



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, kojeg zastupa punomoćnik John Matek, odvjetnik iz Zadra, Dr. Franje Tuđmana 46, dana 27. prosinca 2021.,

r i j e š i o j e

- I. Određuje se jednokratna nagrada povjereniku Drašku Lambaši iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552, za poslove obavljene u predstečajnom postupku nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, u bruto iznosu od 5.000,00 kuna, uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.
- II. Odbija se povjerenik Draško Lambaša iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552 sa zahtjev za naknadom troškova prijevoza u iznosu od ukupno 441,03 kuna.
- III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja iz dostupnih sredstava sa kontovnika ovog predmeta izvrši isplatu nagrade povjereniku Drašku Lambaši iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552, na račun broj IBAN:HR 0323 9000 1319 9039 350, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, u bruto iznosu od 3.767,44 kuna, uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.
- IV. Nalaže se dužniku FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, da povjereniku Drašku Lambaši iz Šibenika, Drniških žrtava 10, OIB: 48593997552, u roku od 8 (osam) dana, od pravomoćnosti ovog rješenja, na broj računa IBAN: HR 0323 9000 1319 9039 350, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, isplatiti preostali dio nagrade u bruto iznosu od 1.232,56 kuna, uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.
- V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Predstečajni postupak nad dužnikom FIBULA INŽENJERING d.o.o., Bjelina, Bjelina 42, OIB:29793467807, otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj St-440/2020-8 od 26. siječnja 2021., dok je za povjerenika istim rješenjem, sukladno odredbi čl. 33. st. 2., a u svezi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, nadalje SZ) imenovan Draško Lambaša iz Šibenika.
2. Rješenjem od 21. rujna 2021. poslovni broj St-440/2020-27 sud je sukladno odredbi čl. 60. st. 3. SZ-a obustavio predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom. Predmetno rješenje postalo je pravomoćno 8. listopada 2021.
3. Povjerenik dužnika Draško Lambaša je 13. listopada 2021. sudu podnio prijedlog za određivanjem mu jednokratne nagrade za poslove koje je obavio kao povjerenik u konkretnom predstečajnom postupku. Nadalje, isti je od suda zatražio i naknadu troškova postupka koji su mu

nastali u konkretnom postupku, konkretno prijevoza i to u iznos od 288,00 kn što uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose da iznosi ukupno 441,00 kn.

4. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovog zakona o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

5. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15., dalje: Uredba) propisano je kako stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove.

5.1. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnog postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (stavak 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

6. Iz spisa proizlazi kako je u konkretnom stečajnom postupku povjerenik ispitao tražbine koje je Financijska agencija objavila na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 1. ožujka 2021., pravovremeno se očitovao o istima, sudjelovao na ročištima radi ispitivanja tražbina koje je održano 13. svibnja 2021., kao i da je ostvario suradnju da zastupnikom dužnika po zakonu.

7. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je povjerenik obavio, osobito ispitivanje vjerodostojnosti tražbina, njegovo zalaganje i kvalitetu, sud je sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 5.000,00 kn te je odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

8. Predmetna nagrada uvećana je sukladno odredbama 40. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16) i odredbu članka 111. i 113. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14 i 115/16 i 106/18) i čl. 70. Pravilnika o doprinosima (Narodne novine broj 2/09, 9/09, 97/09, 25/11, 61/12, 86/13, 157/14, 128/17 i 1/19), budući da se radi o drugom dohotku povjerenika.

9. Nadalje, za navesti je kako je u konkretnom predstečajnom postupku dužnik 24. prosinca 2021. uplatio predujam troškova u iznosu od 5.000,00 kn. Od uplaćenog iznosa predujma iznos od 950,00 kn je 19. studenog 2021. isplaćen Financijskoj agenciji na ime naknade za obavljanje poslova u predstečajnom postupku nad dužnikom u skladu s pravomoćnim rješenjem suda od 14. svibnja 2021.

10. Uvidom u obračunski list za konkretni sudski spis dostavljen od strane računovodstva ovog suda utvrđeno je kako je preostao predujam u iznosu od 4.050,00 kn (koji odgovara razlici između uplaćenog iznosa od 5.000,00 kn i isplaćenog iznosa od 950,00 kn). Zbog toga je, u izreci ovog rješenja pod točkom III. naloženo računovodstvu suda da, po pravomoćnosti rješenja, isplati povjereniku nagrade u bruto iznosu od 3.767,44 kn uvećanu za pripadajuće poreze, prireze i doprinose, na njegov račun i to iz preostalog iznosa predujma.

11. Dužnik je, na temelju odredbe čl. 3. st. 3. Uredbe, u točki IV. izreke rješenja, obavezan na isplatu preostalog iznosa bruto nagrade od 1.232,56 kn, koji odgovara razlici

između određenog bruto iznosa nagrade od 5.000,00 kn i bruto iznosa od 3.767,44 kn (uvećanog za pripadajuće poreze, prireze i doprinose) kao i iznosa na ime poreza, prireza i doprinosa na bruto iznos preostale nagrade od 1.232,56 kn.

12. U odnosu na zatraženu naknadu troškova postupka koji su povjereniku nastali u konkretnom predstečajnom postupku isti je sudu dostavio specifikaciju navedenih troškova, koji se odnose na troškove putovanja za dan 13. svibnja 2021. (ročište radi ispitivanja tražbina) u iznosu od 288,00 kn što uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose iznosi ukupno 441,03 kn. Naime, stvarne troškove službenih putovanja nastalih u svezi konkretnog postupka u kojemu je povjerenik i imenovan sa liste nadležnog suda povjerenici kao i stečajni upravitelji pravdaju sukladno Pravilniku o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16; dalje: Pravilnik).

12.1. Člankom 14. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se izdaci za službena putovanja (dnevnice, naknade prijevoznih troškova, naknade korištenja privatnog automobila u službene svrhe, troškovi noćenja i drugo) obračunavaju na temelju urednog i vjerodostojnog putnog naloga i priloženih isprava kojima se dokazuju izdaci i drugi podaci navedeni na putnom nalogu. Neovisno u kojem obliku se izdaje, putni nalog kao vjerodostojna isprava sadrži osobito sljedeće podatke: nadnevak izdavanja, ime i prezime osobe koja se upućuje na službeno putovanje, mjesto u koje osoba putuje, svrha putovanja, vrijeme trajanja putovanja, vrijeme kretanja na put, podatke o prijevoznom sredstvu kojim se putuje (ako se putuje automobilom potrebno je navesti marku i registarsku oznaku automobila, početno i završno stanje brojila – kilometar/sat), vrijeme povratka s puta, potpis ovlaštene osobe, pečat, obračun troškova, likvidaciju obračuna te izvješće s puta. Uz putni nalog obvezno se prilažu isprave kojima se dokazuju nastali izdaci i to osobito: računi za cestarine, preslike ili potvrde putnih karata, računi za smještaj i drugo, bez obzira na način podmirenja izdataka.

12.2. U konkretnom slučaju povjerenik nije uz zahtjev za naknadu troškova prijevoza te korištenja privatnog automobila u poslovne svrhe dostavio putni nalog sastavljen sukladno propisima. Putni nalog kao vjerodostojna isprava dostavljen sudu 13. listopada 2021. ne sadrži: početno i završno stanje brojila – kilometar/sat automobila, pečat povjerenika, te izvješće s puta. Uzimajući u obzir naprijed navedeno sud je odbio zahtjev povjerenika za naknadom troškova prijevoza u iznos od ukupno 441,03 kn (tako i u odluci VTS RH poslovni broj PŽ-4351/2021-2 od 16. rujna 2021.), slijedom čega je i odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

13. Nalog iz točke V. izreke rješenja temelji na odredbi čl. 94. st. 4. SZ-a.

U Zadru 27. prosinca 2021.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- povjereniku Drašku Lambaši iz Šibenika, odmah i nakon pravomoćnosti,
- dužniku po punomoćniku Johnu Mateku, odvjetniku u Zadru, odmah uz list spisa 360, odmah i nakon pravomoćnosti, putem e-Komunikacije,
- računovodstvu suda nakon pravomoćnosti, uz list spisa 360,
- e-Oglasna ploča sudova, uz list spisa 360 do 363 i 372 do 377,
- u spis.

Broj zapisa: **eb303-cff48**

Kontrolni broj: **0f07f-b4207-d966e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.